

研究简报

$U(t, t_0)$ -算符的逼近序列

李 子 平
(新疆大学)

摘 要

本文给出 $U(t, t_0)$ -算符的一种逼近序列,证明了它的弱收敛性,同时证明了 $U(t, t_0)$ -算符解的唯一性. 在弱收敛意义下,可改进已知结果.

从 $U(t, t_0)$ -算符(或 S 矩阵)适合的方程求其解是量子力学和量子场论的根本问题之一,各种微扰论方法及其收敛性的研究颇受注意^[1],在 Dyson 微扰论中,为了保证其收敛,通常引入绝热近似假定,或对体系的哈密顿作某些较严格的限制,还缺乏在较普遍的条件下加以研究. 量子场论中存在的发散困难,虽然在某些情形(如 Q. E. D. 中)可用重正化消除微扰级数每一项的发散,但整个级数的收敛性仍是疑问. 因此,十分必要在较一般的条件下,研究 $U(t, t_0)$ -算符近似序列的收敛性和唯一性.

在利用 S 矩阵计算量子跃迁或基本粒子的有关过程时,实际需要的是计算 S 矩阵的跃迁幅,这样,研究 $U(t, t_0)$ -算符逼近序列的收敛性,仅考虑相应的逼近序列跃迁幅的收敛性(弱收敛)就够了. 本文提出 $U(t, t_0)$ -算符的一种逼近序列,并证明它在较广泛条件下,是弱收敛的,从而在弱收敛意义下,改进了 Dyson 级数的收敛条件^[2],同时我们还证明了 $U(t, t_0)$ -算符解的唯一性. 将所得的普遍结果初步用于量子力学,讨论了相应问题近似解的弱收敛性和唯一性. 文中所证明的引理,可视为在弱收敛意义下,Arzela-Ascoli 引理在算符集合上的推广.

具有群性质的含参数的么正算符 $U(t', t_0)$ 适合如下的积分方程

$$U(t', t_0) = 1 - i \int_{t_0}^{t'} H(t_1) U(t_1, t_0) dt_1, \quad (2.1)$$

其中 $H(t)$ 为体系的哈密顿,它取决于体系的性质和所用的表象.

将 (t_0, t') 作 n 等分,对 (2.1) 作出 $U(t, t_0)$ 的逼近序列

$$\begin{aligned}
 U_n(t, t_0) &= 1 - i \int_{t_0}^t H(t_1) dt_1; \quad (t_0 \leq t \leq t_0 + \tau_n) \\
 U_n(t, t_0) &= 1 - i \int_{t_0}^{t-\tau_n} H(t_1) U_n(t_1, t_0) dt_1. \\
 (t_0 + K\tau_n < t \leq t_0 + (K+1)\tau_n, \quad K = 1, 2, \dots, n-1)
 \end{aligned} \tag{2.2}$$

其中 $\tau_n = (t' - t_0)/n$, 显然, 当 $n \rightarrow \infty (\tau_n \rightarrow 0)$ 时 U_n 适合 (2.1), 对 $t_0 + K\tau_n < t \leq t_0 + (K+1)\tau_n$, 具体可写出

$$\begin{aligned}
 U_n(t, t_0) &= 1 + \sum_{k=1}^{m-1} (-i)^k \int_{t_0}^{t-\tau_n} dt_k \int_{t_0}^{t_k-\tau_n} \dots \int_{t_0}^{t_2-\tau_n} H(t_k) \dots H(t_1) dt_1 \\
 &+ (-i)^m \int_{t_0}^{t-\tau_n} dt_m \int_{t_0}^{t_m-\tau_n} \dots \int_{t_0}^{t_2} H(t_m) \dots H(t_1) dt_1.
 \end{aligned} \tag{2.3}$$

式中 $m \leq n$, 积分上限中的诸分点 t_i 适合

$$t_0 < t_1 < \dots < t_{n-1} < t_n = t'. \tag{2.4}$$

引入时序积, 让 $n \rightarrow \infty$ (或取某正整数列 $n_k \rightarrow \infty$) 记 $U_n(t, t_0) \rightarrow U(t, t_0)$, 那么

$$U(t, t_0) = 1 + \sum_k \frac{(-i)^k}{k!} \int_{t_0}^t dt_1 \dots \int_{t_0}^{t_1} dt_k T[H(t_1) \dots H(t_k)]. \tag{2.5}$$

这就是 Dyson 公式.

这里的逼近序列是以 t_0 的右邻域的初值开始, 按时间发展逐次叠代, 而 Dyson 微扰论是在整个时间区间上, 用同一初值开始作叠代的, 很显然, 在有穷次近似中, 上述逼近序列和 Dyson 级数是不同的, 仅当 $n \rightarrow \infty$ 时, 两者才一致. 这里的逼近序列是基于时间发展而得到的, 似乎更恰当.

三

现在来讨论上述逼近序列的收敛性, 有关的定义和记号见附录.

定理 1. 如果方程 (2.1) 中算符 $H(t)$ 的范数 $\|H(t)\|$ 在 $[t_0, t']$ 上为 Lebesgue 可积函数, 那么, 存在 $U(t, t_0)$ -算符的逼近序列, 关于 t 在 $[t_0, t']$ 上一致弱收敛.

证: 逼近序列 (2.2), 对有限的 n , 由定理 1 中的条件, 显然 $\|U_n(t, t_0)\| \leq M$, 当 n 任意大时, (2.3) 中除去最后一项外, 记为 $U'_n(t, t_0)$, 那么^[3]

$$U'_n(t_n, t_0) = \prod_j [1 - i \int_{t_j}^{t_{j+1}-\tau_n} dt_1 H(t_1)]. \tag{3.1}$$

其中诸分点 t_j 适合 (2.4), $t_n = t'$, 于是

$$\begin{aligned}
 \|U'_n(t_n, t_0)\| &\leq \prod_j \| [1 - i \int_{t_j}^{t_{j+1}-\tau_n} dt_1 H(t_1)] \| \leq \prod_j [1 + \int_{t_j}^{t_{j+1}-\tau_n} dt_1 \|H(t_1)\|] \\
 &\leq \exp\left(\int_{t_0}^{t'} dt_1 \|H(t_1)\|\right) < +\infty.
 \end{aligned} \tag{3.2}$$

从而 $\|U_n(t, t_0)\|$ 一致有界.

又由 (2.2), 有

$$\|U_n(t^*, t_0) - U_n(t^{**}, t_0)\| = \left\| \int_{t^{**}-\tau_n}^{t^*-\tau_n} H(t_1) U_n(t_1, t_0) dt_1 \right\|$$

$$\leq \|U_n(t, t_0)\| \int_{t_0}^{t_0 + \tau_n} dt_1 \|H(t_1)\|. \quad (3.3)$$

由于 $\|H(t)\|$ 为 Lebesgue 可积, (3.3) 右侧积分为全连续, 因此 $U_n(t, t_0)$ 的总体 \mathfrak{M} 在 $[t_0, t']$ 上依范数等度连续, 根据引理 (见附录), 有正整数数列 $\{n_k\}$ 所对应的序列 $\{U_{n_k}\}$, 关于 t 一致弱收敛. 但由第二段中的讨论, $n_k \rightarrow \infty$ 时, $\{U_{n_k}\}$ 的极限就是 Dyson 级数, 于是 Dyson 级数关于 t 一致弱收敛.

如果在无穷时间上, $\|H(t)\|$ 为 Lebesgue 可积时, 那么, $U(\infty, -\infty)$ (即 S 矩阵) 的 Dyson 级数是弱收敛的, Hammer 和 Weber 在一些特殊情况下, 讨论了 Dyson 级数的收敛性^[2], 定理 1 在弱收敛意义下, 可概括他们的结果, 同时还能保证在较广泛的情况下, $U(t, t_0)$ 的 Dyson 级数的弱收敛性. 例如 $\|H(t)\| \leq M t^{-1} (\log t)^{-\alpha}$, $(t \log t)^{-1} (\log \log t)^{-\alpha}$ ($t > 0, \alpha > 1$) 等等情况下, 相应的 Dyson 级数是弱收敛的.

四

下述定理给出了 $U(t, t_0)$ -算符解的唯一性.

定理 2. 如果在有穷时间区间上, 方程 (2.1) 中算符 $H(t)$ 的范数 $\|H(t)\|$ 关于 t 为 Lebesgue 可积函数, 那么, 方程 (2.1) 有唯一的解.

证: 设方程 (2.1) 有两个解 $U(t, t_0)$ 和 $\bar{U}(t, t_0)$, 那么

$$W(t, t_0) = U(t, t_0) - \bar{U}(t, t_0)$$

适合

$$W(t, t_0) = -i \int_{t_0}^t H(t_1) W(t_1, t_0) dt_1, \quad (4.1)$$

由此,

$$\|W(t, t_0)\| \leq \int_{t_0}^t dt_1 \|H(t_1)\| \|W(t_1, t_0)\|. \quad (4.2)$$

因 $\|H(t)\|$ 对 t 为 Lebesgue 可积, 故可选取充分小的 $\Delta_1 > 0$, 使

$$\int_{t_0}^{t_0 + \Delta_1} \|H(t)\| dt < 1, \quad (4.3)$$

在 $[t_0, t_0 + \Delta_1]$ 上, 设 $\|W(t, t_0)\|$ 的极大值为 M_0 ,

$$M_0 = \max_{t_0 \leq t \leq t_0 + \Delta_1} \|W(t, t_0)\|, \quad (4.4)$$

由 (4.2), 在 $[t_0, t_0 + \Delta_1]$ 上, 有

$$\|W(t, t_0)\| \leq M_0 \int_{t_0}^{t_0 + \Delta_1} \|H(t)\| dt. \quad (4.5)$$

从 (4.1) 可知, $\|W(t, t_0)\|$ 关于 t 连续, 它在区间 $[t_0, t_0 + \Delta_1]$ 上的点 ξ 达到极大值, 即

$$\|W(\xi, t_0)\| = M_0, \quad (t_0 \leq \xi \leq t_0 + \Delta_1) \quad (4.6)$$

由此, 据 (4.5) 有

$$M_0 \leq M_0 \int_{t_0}^{t_0 + \Delta_1} \|H(t)\| dt. \quad (4.7)$$

但由 (4.3), 上式右侧积分小于 1, 这就推出: $M_0 = 0$, 即 $\|W(t, t_0)\| = 0$, 于是在 $[t_0, t_0 + \Delta_1]$ 上

$$U(t, t_0) = \bar{U}(t, t_0)$$

同样可证, 在 $[t_1, t_1 + \Delta_2]$ 上 $(t_1 = t_0 + \Delta_1) U(t, t_0)$ 的解唯一, 但区间 (t_0, t) 可由有穷个区间 $\{\Delta_i\}$ 覆盖, 从而 $U(t, t_0)$ 的解唯一.

五

我们采用相互作用表象, 对量子力学中相应的问题, 来估计它的 $\|H_I(t)\|$. 设体系的总哈密顿 $H = H_0 + H'$, 那么

$$H_I(t) = \exp(iH_0 t) H' \exp(-iH_0 t). \quad (5.1)$$

假使 H_0 和 H' 是厄米的, 于是^[4]

$$\|H_I(t)\| = \sup_{\|\Phi\|=1} |\langle \Phi | H_I(t) | \Phi \rangle|. \quad (5.2)$$

如果 $H' = V(\mathbf{r}, t)$ 为时、空坐标的 Lebesgue 平方可积函数, 那么, 可将任意态矢按 H_0 的本征态 $|E_n\rangle$ 展开,

$$|\Phi\rangle = \sum c_n |E_n\rangle, \quad (5.3)$$

$$V(\mathbf{r}, t) |E_n\rangle = \sum a_{ni} |E_i\rangle. \quad (5.4)$$

(5.3), (5.4) 在平均收敛的意义下成立, 显然

$$|c_n|^2 \leq M. \quad (5.5)$$

将 (5.1), (5.3), (5.4), (5.5) 代入 (5.2), 利用本征态的性质和 Cauchy 不等式, 得

$$\|H_I(t)\| \leq M |\langle E_n | V^2(\mathbf{r}, t) | E_n \rangle|^{1/2}. \quad (5.6)$$

从而 $\|H_I(t)\|$ 为 Lebesgue 可积, 所相应的 $U(t, t_0)$ -算符解唯一, 其 Dyson 级数弱收敛.

附 录

设可分完备的内积 Hilbert 空间 \mathcal{H} 中两态矢 $|\Phi\rangle$ 和 $|\Psi\rangle$ 的内积记为 $\langle \Phi | \Psi \rangle$, 态矢 $|\Phi\rangle$ 的模记为 $\|\Phi\| = |\langle \Phi | \Phi \rangle|^{1/2}$, 不妨假设它们是归一的. 设算符 U 定义于 \mathcal{H} 中的流形 \mathcal{L} 上, 它将 \mathcal{L} 映为 \mathcal{H} 中的 \mathcal{L}_1 , U 的范数为

$$\|U\| = \inf_{|\Phi\rangle \in \mathcal{L}} \{M : \|U\Phi\| \leq M\|\Phi\|\}, \quad (A 1)$$

当 $\|U\| \leq M$ 时 (M 为有限常数), 称 U 为有界算符.

定义 1. 设 \mathfrak{M} 为空间 \mathcal{H} 中算符 U 构成的集合, 其中每一算符 U 还依赖于参量 t ($t_1 \leq t \leq t_2$), 如果对任意的 $\varepsilon > 0$, 存在 $\delta > 0$, 使对任意的 $U(t) \in \mathfrak{M}$ 与任意的 $t', t'' \in [t_1, t_2]$, 只要 $|t' - t''| < \delta$, 就有

$$\|U(t') - U(t'')\| < \varepsilon. \quad (A 2)$$

则称 \mathfrak{M} 在 $[t_1, t_2]$ 上按范数等度连续.

定义 2. 设 $\{U_n\}$ 为空间 \mathcal{H} 中的算符序列, 如果对于 \mathcal{H} 中的任意态矢 $|\Phi\rangle, |\Psi\rangle$, 序列

$$\langle \Phi | U_1 | \Psi \rangle, \langle \Phi | U_2 | \Psi \rangle, \dots, \langle \Phi | U_n | \Psi \rangle, \dots \quad (A 3)$$

收敛, 则称算符序列 $\{U_n\}$ 弱收敛.

引理. 设 \mathfrak{M} 为 \mathcal{H} 中算符函数 $U(t)$ 构成的集合, 如果

(1) 存在常数 M , 使 $\|U(t)\| \leq M$, 当 $U(t) \in \mathfrak{M}$ 时;

(2) \mathfrak{M} 在 $[t_1, t_2]$ 上按范数等度连续.

那么, \mathfrak{M} 中有算符序列

$$U_1^{(1)}(t), U_2^{(2)}(t), \dots, U_n^{(n)}(t), \dots \tag{A 4}$$

在 $[t_1, t_2]$ 上关于 t 一致弱收敛.

证: 设 G 为 \mathcal{L} 中处处稠密的可数集合, 对任意给定的态矢 $|\Phi_i\rangle, |\Psi_i\rangle \in G$, 由引理的条件 (1),

$$|\langle \Phi_i | U(t) | \Psi_i \rangle| \leq M, \tag{A 5}$$

在 $[t_1, t_2]$ 中的有理数集合 R 上, 对每一个 $r \in R$, 可选出收敛序列

$$\langle \Phi_i | U_1^{(1)}(r) | \Psi_i \rangle, \langle \Phi_i | U_2^{(2)}(r) | \Psi_i \rangle, \dots, \langle \Phi_i | U_n^{(n)}(r) | \Psi_i \rangle, \dots, \tag{A 6}$$

设序列 (A 6) 中诸算符 $U_n^{(1)}$ 构成的集合为 \mathfrak{M}_1 , 对于 $U_n^{(1)} \in \mathfrak{M}_1$ 以及任意给定的

$$|\Phi_2\rangle \in G, |\Psi_2\rangle \in G,$$

根据 $|\langle \Phi_2 | U_n^{(1)}(r) | \Psi_2 \rangle| \leq M$, 同样可选出收敛序列

$$\langle \Phi_2 | U_1^{(2)}(r) | \Psi_2 \rangle, \langle \Phi_2 | U_2^{(2)}(r) | \Psi_2 \rangle, \dots, \langle \Phi_2 | U_n^{(2)}(r) | \Psi_2 \rangle, \dots, \tag{A 7}$$

设序列 (A 7) 中诸算符 $U_n^{(2)}$ 构成的集合为 \mathfrak{M}_2 , \mathfrak{M}_2 为 \mathfrak{M}_1 的子集, $\mathfrak{M}_2 \subset \mathfrak{M}_1$, 类似地, 从 \mathfrak{M}_2 中可取出子序列 $\mathfrak{M}_3, \mathfrak{M}_3 \subset \mathfrak{M}_2, \dots$ 这样下去, 所得的诸序列为

$$\begin{aligned} &U_1^{(1)}(r), U_2^{(1)}(r), \dots, U_n^{(1)}(r), \dots, \\ &U_1^{(2)}(r), U_2^{(2)}(r), \dots, U_n^{(2)}(r), \dots, \\ &\dots \end{aligned} \tag{A 8}$$

其中后一序列为前一序列的子序列, (A 8) 的对角线序列为

$$U_1^{(1)}(r), U_2^{(2)}(r), \dots, U_n^{(n)}(r), \dots. \tag{A 9}$$

不难看出, 这个序列 (A 9), 对于集合 G 中的任意态矢 $|\Phi_i\rangle, |\Psi_i\rangle$, 序列

$$\langle \Phi_i | U_1^{(1)}(r) | \Psi_i \rangle, \langle \Phi_i | U_2^{(2)}(r) | \Psi_i \rangle, \dots, \langle \Phi_i | U_n^{(n)}(r) | \Psi_i \rangle, \dots \tag{A 10}$$

收敛. 事实上, 因为 $U_1^{(1)}(r), U_2^{(2)}(r), U_3^{(3)}(r), \dots$, 是 $\{U_n^{(i)}(r)\}_{n=1,2,\dots}$ 的子序列, 根据上述构造, $\{\langle \Phi_i | U_n^{(i)}(r) | \Psi_i \rangle\}_{n=1,2,\dots}$ 收敛, 从而 (A 10) 收敛.

由于 \mathcal{L} 的可分性, 设 $|\Phi\rangle, |\Psi\rangle$ 为 \mathcal{L} 中的任意态矢, 对任意小的 $\varepsilon > 0$, 可以有

$$|\Phi_i\rangle \in G, |\Psi_i\rangle \in G,$$

使

$$\|\Phi - \Phi_i\| < \varepsilon/24M; \tag{A 11}$$

$$\|\Psi - \Psi_i\| < \varepsilon/24M. \tag{A 12}$$

由于对任意的 $|\Phi_i\rangle, |\Psi_i\rangle \in G$, 序列 (A 10) 收敛, 所以有 N 存在, 当 $m, n > N$ 时, 有

$$|\langle \Phi_i | [U_m^{(m)}(r) - U_n^{(n)}(r)] | \Psi_i \rangle| < \varepsilon/12. \tag{A 13}$$

我们记 $T = U_m^{(m)}(r) - U_n^{(n)}(r)$, 并写

$$\begin{aligned} \langle \Phi | T | \Psi \rangle &= \langle \Phi | T | \Psi_i \rangle + \langle \Phi | T(|\Psi\rangle - |\Psi_i\rangle) \rangle \\ &= (\langle \Phi | - \langle \Phi_i |) T | \Psi_i \rangle + \langle \Phi_i | T | \Psi_i \rangle + (\langle \Phi | - \langle \Phi_i |) \\ &\quad \times T(|\Psi\rangle - |\Psi_i\rangle) + \langle \Phi_i | T(|\Psi\rangle - |\Psi_i\rangle). \end{aligned} \tag{A 14}$$

由 (A11)、(A12)、(A13), 利用 Schwarz-Буняковский 不等式, 有

$$|\langle \Phi | [U_m^{(m)}(r) - U_n^{(n)}(r)] | \Psi \rangle| \leq |(\langle \Phi | - \langle \Phi_i |) T | \Psi_i \rangle| + |\langle \Phi_i | T | \Psi_i \rangle|$$

$$+ |(\langle \Phi | - \langle \Phi_i |) T(|\Psi\rangle - |\Psi_i\rangle)| + |\langle \Phi_i | T(|\Psi\rangle - |\Psi_i\rangle)| < \varepsilon/3. \quad (\text{A } 15)$$

于是,在 $[t_1, t_2]$ 中的有理数集合 R 上,对任意的 $|\Phi\rangle \in G, |\Psi\rangle \in G$, 序列

$$\langle \Phi | U_1^{(1)}(r) | \Psi \rangle, \langle \Phi | U_2^{(2)}(r) | \Psi \rangle, \dots, \langle \Phi | U_n^{(n)}(r) | \Psi \rangle, \dots \quad (\text{A } 16)$$

收敛.

不难看出,序列 (A 16) 在 $[t_1, t_2]$ 上一致收敛. 因为对任意的 $t \in [t_1, t_2]$ 以及任意的 $\varepsilon > 0$, 由引理中条件 (2), 有点 $r \in R$, 当 $|t - r| < \delta$ 时,

$$\|U_n^{(n)}(t) - U_n^{(n)}(r)\| < \varepsilon/3. \quad (\text{A } 17)$$

今在 $[t_1, t_2]$ 上作分划

$$t_1 = r_0 < r_1 < \dots < r_n = t_2 \quad (\text{A } 18)$$

诸分点 $r_i \in R, (i = 1, 2, \dots, n-1)$, 使

$$\max |r_{k+1} - r_k| < \delta, \quad (k = 0, 1, \dots, n) \quad (\text{A } 19)$$

在 (A 18) 这些有穷个分点上,序列 (A 16) 收敛,因此,存在一个与 ε 无关的充分大的 N , 当 $m, n > N$ 时

$$|\langle \Phi | [U_m^{(m)}(r_i) - U_n^{(n)}(r_i)] | \Psi \rangle| < \varepsilon/3, \quad (\text{A } 20)$$

所以,对任意的 $t \in [t_1, t_2]$, 由 (A 17), (A 20), 有

$$\begin{aligned} |\langle \Phi | [U_m^{(m)}(t) - U_n^{(n)}(t)] | \Psi \rangle| &\leq |\langle \Phi | [U_m^{(m)}(t) - U_m^{(m)}(r_i)] | \Psi \rangle| \\ &+ |\langle \Phi | [U_m^{(m)}(r_i) - U_n^{(n)}(r_i)] | \Psi \rangle| + |\langle \Phi | [U_n^{(n)}(r_i) - U_n^{(n)}(t)] | \Psi \rangle| < \varepsilon. \end{aligned} \quad (\text{A } 21)$$

于是,序列 (A 16) 在 $[t_1, t_2]$ 上一致收敛.

这个引理在弱收敛意义下,相似于 Arzela-Ascoli 引理在算符集合上的推广.

参 考 文 献

- [1] P. W. Lanhoff, S. T. Epstein, M. Karplus, *Rev. Mod. Phys.*, **44** (1972), 602.
- [2] C. L. Hammer and T. A. Weber, *J. Math. Phys.*, **6** (1965), 1591.
- [3] 朱洪元, 量子场论, 科学出版社, (1960), 184 页.
- [4] M. Reed, B. Simon, *Method of modern mathematical Physics*, **1** (1972), 216.

APPROXIMATE SEQUENCE FOR $U(t, t_0)$ -OPERATOR

LI ZI-PING

(Sinkiang University)

ABSTRACT

We give an approximate sequence for $U(t, t_0)$ -operator. We prove the following theorems:

Theorem 1. If the norm $\|H(t)\|$ of $H(t)$ in equation (2.1) is a Lebesgue integrable function with respect to t , then there is an approximate sequence $\{U_n\}$, such that for any state vector $|\Phi\rangle, |\Psi\rangle$, the sequence

$$\langle\Phi|U_1|\Psi\rangle, \langle\Phi|U_2|\Psi\rangle, \dots, \langle\Phi|U_n|\Psi\rangle, \dots$$

is uniform convergent with respect to t .

Theorem 2. If in finite time interval, the norm $\|H(t)\|$ of $H(t)$ in equation (2.1) is a Lebesgue integrable function, then equation (2.1) has unique solution.