

解除 β 、 γ 带简并的一种方案*

王保林 洪沂
(淮阴师专) (江苏教育学院)

邱雪明 凌寅生
(苏州大学)

摘 要

假设相互作用的哈密尔顿 $H = (\alpha_0 + \alpha_1 \hat{n}_d) \hat{L} \cdot \hat{L} - \beta C_2(SU(3))$, 用一级微扰论计算了 ^{154}Gd 、 ^{156}Gd 的能谱, 说明了转动惯量随 L 增大的离心效应。

一、引 言

在相互作用玻色子模型 (IBM) 中^[1], 描述转动区原子核的 $SU(3)$ 极限的哈密尔顿为:

$$H = \alpha \hat{L} \cdot \hat{L} - \beta C_2(SU(3)), \quad (1)$$

能谱的解析表达式为

$$E = \alpha L(L+1) - \beta[\lambda^2 + \mu^2 + \lambda\mu + 3(\lambda + \mu) - 4N^2 - 6N], \quad (2)$$

文献[2]考虑了角动量 L 对转动惯量 $I = \frac{1}{2\alpha}$ 的影响, 改进了基带能级和实验值的符合精度。但和[1]一样, β 带和 γ 带的能级仍然是简并的。

解除 β 带与 γ 带的能级简并的方法很多。例如, 可以根据该转动核比较偏向于 $SO(6)$ 极限还是比较偏向于 $SU(5)$ 极限, 在相互作用哈密尔顿中, 分别加上 $SO(6)$ 的对-对相互作用或 $SU(5)$ 的对-对相互作用, $SU(3)$ 的对称性破缺, β 、 γ 带的简并问题自然地也就随着解决。

根据相互作用玻色子模型的微观理论^[3], (1)式中的系数 α 、 β 应为 d 玻色子数 \hat{n}_d 的函数。为简便起见, 我们假定 α 为 \hat{n}_d 的线性函数:

$$\alpha = \alpha_0 + \alpha_1 \hat{n}_d \quad (3)$$

β 为常数, 即假定系统的哈密尔顿为:

$$H = (\alpha_0 + \alpha_1 \hat{n}_d) \hat{L} \cdot \hat{L} - \beta C_2(SU(3)), \quad (4)$$

这时 $SU(3)$ 的对称性破缺, β 、 γ 带的简并解除, 同时也能说明转动惯量随角动量改变的

* 本工作部分地由中国科学院基金资助。
本文 1987 年 7 月 1 日收到。

离心效应。

二、能谱计算

假定能谱对 $SU(3)$ 极限的偏离比较小,这时 α_1 为一小量

$$H' = \alpha_1 \hat{n}_d \hat{L} \cdot \hat{L}, \quad (5)$$

可以当作微扰。作为初步的考虑,能量的微扰计算到一级,波函数只取零级。

对于基带,能量的一级修正为:

$$\begin{aligned} \varepsilon_g(L) &= \langle [N](2N, 0)LM | H' | [N](2N, 0)LM \rangle \\ &= \alpha_1 L(L+1) \langle [N](2N, 0)LM | \hat{n}_d | [N](2N, 0)LM \rangle \\ &= \alpha_1 L(L+1) \frac{8N(N-1) + L(L+1)}{6(2N-1)}, \end{aligned} \quad (6)$$

对于 β, γ 带中简并的能级 ($L = 2, 4, 6 \cdots 2N-4$), 能量的一级修正为

$$\varepsilon_{\beta, \gamma}(L) = \frac{1}{2} \left[H'_{aa} + H'_{bb} \pm \sqrt{(H'_{aa} + H'_{bb})^2 - 4(H'_{aa} \cdot H'_{bb} - H'_{ab}{}^2)} \right], \quad (7)$$

其中

$$\begin{aligned} H'_{aa}(L) &= \langle [N](2N-4, 2)\kappa=0, LM | H' | [N](2N-4, 2)\kappa=0, LM \rangle \\ &= \alpha_1 L(L+1) \left\{ N - \frac{\varphi(2N-3, L)}{3(2N-3)(2N-1)} \right. \\ &\quad \left. - \frac{(2N-1)(2N-L-2)(2N+L-1)\varphi(2N-5, L)}{6(2N-5)(2N-3)\varphi(2N-3, L)} \right\}, \end{aligned} \quad (8)$$

$$\begin{aligned} H'_{bb}(L) &= \langle [N](2N-4, 2)\kappa=2, LM | H' | [N](2N-4, 2)\kappa=2, LM \rangle \\ &= \alpha_1 L(L+1) \left\{ N - \frac{(N-2)(2N-L-4)(2N+L-3)\varphi(2N-3, L)}{6(2N-5)(N-1)\varphi(2N-5, L)} \right. \\ &\quad \left. - \frac{4(2N-3)(L-1)L(L+1)(L+2)}{3(2N-5)(N-1)\varphi(2N-5, L)\varphi(2N-3, L)} \right\}, \end{aligned} \quad (9)$$

$$\begin{aligned} H'_{ab}(L) = H'_{ba}(L) &= \langle [N](2N-4, 2)\kappa=0, LM | H' | [N](2N-4, 2)\kappa=2, LM \rangle \\ &= - \frac{2\alpha_1 L(L+1)}{3(2N-5)\varphi(2N-3, L)} \\ &\quad \cdot \sqrt{\frac{(2N-1)(2N-L-2)(2N+L-1)(L-1)L(L+1)(L+2)}{2(N-1)}}, \end{aligned} \quad (10)$$

$$\varphi(\lambda, L) = 2(\lambda+1)^2 - L(L+1). \quad (11)$$

对于 β, γ 带中非简并的能级,能量的一级修正为:

1) $L = 0$ (β 带)

$$\varepsilon_\beta(0) = 0; \quad (12)$$

2) $L = 2N-2$ (β 带)

$$\varepsilon_\beta(2N-2) = H'_{aa}(2N-2); \quad (13)$$

3) $L = 3, 5, 7 \dots 2N - 3$ (γ 带)

$$\begin{aligned} \varepsilon_{\gamma}(L) &= H'_{bb}(L) \\ &= \alpha_1 L(L+1) \left\{ N - \frac{(2N-L-3)(2N+L-2)}{6(2N-5)} \right\}. \end{aligned} \quad (14)$$

由此算得的 ^{154}Gd 与 ^{156}Gd 的能谱与实验值的对照列于表 1 和表 2. 公式 (4) 中的数值 β 由 β 带的带头位置决定, α_0 与 α_1 的值由最小二乘法确定.

表 1 ^{154}Gd 的能谱与实验值的比较

($\alpha_0 = 35.43$, $\alpha_1 = -2.54$, $\beta = 5.403$, 实验值取自文献[5], 能量单位: keV)

基带 (22, 0)			β 带(18,2) $K=0^+$			γ 带(18,2) $K=2^+$		
L	E_{exp}	E_{th}	L	E_{exp}	E_{th}	L	E_{exp}	E_{th}
0	0	0	0	680.7	680.7	2	996.3	791.0
2	123.1	105.4	2	815.5	781.5	3	1128	880.5
4	371.0	345.7	4	1048	1010	4	1264	1041
6	717.7	707.4	6	1366	1348	5	1432	1167
8	1144	1169	8	1757	1769	6	1607	1412
10	1637	1702	10	2195	2234			
12	2185	2269	12	2622	2688			

表 2 ^{156}Gd 的能谱与实验值的比较

($\alpha_0 = 22.31$, $\alpha_1 = -1.11$, $\beta = 7.536$ 实验值取自文献[2]能量单位: keV)

基带 (24, 0)			β 带(20,2) $K=0^+$			γ 带 (20, 2) $K=2^+$		
L	E_{exp}	E_{th}	L	E_{exp}	E_{th}	L	E_{exp}	E_{th}
0	0	0	0	1049	1049	2	1154	1134
2	89	82.7	2	1129	1129	3	1248	1210
4	288.2	273.4	4	1298	1315	4	1355	1329
6	584.5	566.8	6	1540	1598	5	1507	1445
8	965.3	954.3				6	1644	1627
10	1416	1424.3				7	1850	1774
12	1925	1962						

三、转动惯量

公式(4)中等效的转动惯量

$$\frac{1}{2I} = \langle |\alpha_0 + \alpha_1 \hat{n}_d| \rangle, \quad (15)$$

对于基带:

$$\frac{1}{2I} = \left\{ \alpha_0 + \alpha_1 \frac{4N(N-1)}{3(2N-1)} \right\} + \alpha_1 \frac{L(L+1)}{6(2N-1)}, \quad (16)$$

其中第二项表示离心效应^[4]。基态的转动惯量

$$\frac{1}{2I_0} = \alpha_0 + \alpha_1 \frac{4N(N-1)}{3(2N-1)} \quad (17)$$

由此算得的¹⁵⁴Gd与¹⁵⁶Gd基态的转动惯量与转动-振动模型(RVM)中所用的参量值^[4]基本上相同(表3)。对于 β , γ 带, 因为既有简并能级, 又有非简并能级, 转动惯量的表式比较复杂, 这里不再列出。

在上述微扰近似下, 基态的波函数没有改变。若E2跃迁算子仍取

$$T^{(E2)} = \alpha \left\{ (s^+ \tilde{d})^{(2)} + (d^+ \tilde{s})^{(2)} - \frac{\sqrt{7}}{2} (d^+ \tilde{d})^{(2)} \right\}, \quad (18)$$

则 β , γ 带到基态的E2跃迁禁止。若要讨论上述带间跃迁, 可以多算一级微扰, 或者在截断的子空间之内把(4)式中的哈密顿H对角化。对与SU(3)极限偏离不大的核, 微扰计算和将H对角化所得的结果应该差别不大。

表3 ¹⁵⁴Gd、¹⁵⁶Gd 基态的转动惯量 $\frac{1}{I_0}$ (keV)

核	¹⁵⁴ Gd	¹⁵⁶ Gd
$\frac{1}{I_0}$ (IBM)	36.99	27.63
$\frac{1}{I_0}$ (RVM)	32.35	25.49

感谢杨立铭教授建议我们讨论这一课题。

参 考 文 献

- [1] A. Arima, F. Iachello, *Ann. Phys.*, **111**(1978), 201.
 [2] 廖继志, 高能物理与核物理, **10**(1986), 374.
 [3] 杨立铭, 卢大海, 第六次全国核物理会议论文集, (1984), 19.
 [4] J. M. Eisenberg, W. Greiner, *Nuclear Model*, North-Holland, Amsterdam, (1970).
 [5] *Nuclear Data sheets*, Vol. 26(1979), 2.

A SCHEME OF ELIMINATING DEGENERATION BETWEEN β AND γ BANDS

WANG BAOLIN HONG YI QIU XUEMING LING YINGSHENG
 (Huaiyin Teacher's College) (Jiangsu Education College) (Suzhou University)

ABSTRACT

According to microscopic consideration, the coefficients in SU(3) limit of IBM are dependent on the d boson number n_d . It is supposed that the coefficient of $\hat{L} \cdot \hat{L}$ term is the linear function of n_d and this problem is solved by perturbation method. The degeneracies of the β and γ bands are solved and the centrifugal effect can be demonstrated.