

# 关于 sd IBM 中自洽 Q 框架的高阶效应\*

王保林

(淮阴师专, 淮阴 223001)

阙建中

张庆营

(衡阳工学院, 衡阳 421001)

(湖南大学, 长沙 410082)

## 摘 要

本文用  $1/N$  展开技术, 对 sd IBM 自洽四极算符框架 (CQF) 的能量公式、形变参数、 $E2$  跃迁约化矩阵元等, 系统地给出计算到  $1/N$  阶修正的解析表达式。表明在内禀框架下, 考虑角动量投影的重要性。

## 一、引 言

D. D. Warner 和 R. F. Casten<sup>[1]</sup>在讨论 sd IBM 的  $SU(3) \rightarrow SO(6)$  过渡时, 将体系的 Hamiltonian 取为简单的四极相互作用形式

$$H = -\kappa Q \cdot Q - \kappa' L \cdot L, \quad (1)$$

其中,  $Q$  为玻色子四极矩算符,  $L$  为角动量算符,

$$Q = (s^+ \bar{d} + d^+ s) + \frac{\chi_0}{\sqrt{5}} (d^+ \bar{d})^{(2)},$$

$$L = \sqrt{10} (d^+ \bar{d})^{(1)}. \quad (2)$$

这种 Hamiltonian 的特点是, 在  $Q$  中引进了形状参数  $\chi_0$ . 当  $\chi_0 = -\sqrt{35}/2$  时, (1) 式为  $SU(3)$  极限的 Hamiltonian; 当  $\chi_0 = 0$  时, 得到  $SO(6)$  极限的 Hamiltonian. 于是, 改变  $\chi_0$  的值, 可使体系从一种极限过渡到另一种极限. 而体系的  $E2$  跃迁算符取为

$$T(E2) = \alpha Q, \quad (3)$$

$\alpha$  为玻色子有效电荷,  $Q$  与 (1) 式中的完全相同. 这种方法通常被称为自洽四极算符框架 (CQF).

在上述框架下, 文献[1]用数值方法, 对过渡核进行系统的描述和预言, 给出  $\chi_0$  的取值范围是:  $-1.2 < \chi_0 < -0.5$ . J. N. Ginocchio 等<sup>[2]</sup>提出的 sd IBM 内禀态, 建立了 IBM 和几何模型的对应关系. 在此内禀态下, R. Bijker 等对  $E2$  跃迁进行解析计算, 得到与文献[1]类似的结果. 但是, 文献[3]中还存在与实验及数值结果明显不符的地方, 比如  $\beta \rightarrow g$  的  $E2$  跃迁约化矩阵元始终为零<sup>[4]</sup>. 主要原因是他们没有考虑高阶效应. 最近, S. Kuyucak 和

\* 由国家自然科学基金和江苏省教委自然科学基金、青年教师基金资助。

I. Morrison<sup>[5]</sup>提出的  $1/N$  展开技术(ONET),使我们能够在内禀态下,通过角动量投影,对能谱和  $E2$  跃迁约化矩阵元,进行解析的高阶计算.

## 二、能谱公式和四极形变参量

根据文献[5]的分析, $N$  个 s、d 玻色子体系的基带内禀态可定义为

$$|\phi_g\rangle = (b_0^+)^N |-\rangle, \quad (4)$$

其中内禀玻色子产生算符

$$b_0^+ = \chi_0 s^+ + \chi_2 d_0^+. \quad (5)$$

与文献[2]的定义比较,基带内禀参数  $\chi_0, \chi_2$  可表示成四极形变参量  $\beta$  的函数,

$$\chi_0 = \frac{1}{\sqrt{1+\beta^2}}, \quad \chi_2 = \frac{\beta}{\sqrt{1+\beta^2}}. \quad (6)$$

这里的  $\beta$  与 Bohr-Mottelson 模型的形变参量有下列简单关系<sup>[2]</sup>

$$\beta_{\text{BMM}} \approx 1.18 \left( \frac{2N}{A} \right) \beta_{\text{IBM}}. \quad (7)$$

由于(1)式中的  $-\kappa' L \cdot L$  对内禀态不产生影响,可先行略去,只讨论  $-\kappa Q \cdot Q$  项. 不考虑角动量投影时,Hamiltonian 矩阵元

$$\langle H \rangle_g = \langle \phi_g | H | \phi_g \rangle / \langle \phi_g | \phi_g \rangle. \quad (8)$$

由玻色子算符的对易关系,可得到

$$\begin{aligned} \langle H \rangle_g = & -\kappa N(N-1) \frac{\beta^2}{(1+\beta^2)^2} (4-4f\beta+f^2\beta^2) \\ & - \frac{\kappa N}{1+\beta^2} (5-\beta^2 + \frac{7}{2}f^2\beta^2), \end{aligned} \quad (9)$$

其中

$$f = \sqrt{\frac{2}{35}} \chi_Q. \quad (10)$$

而考虑角动量投影时,Hamiltonian 矩阵元按下式计算<sup>[5]</sup>:

$$\langle H \rangle_{K,L} = \langle \phi_K | H P_{KK}^L | \phi_K \rangle / \langle \phi_K | P_{KK}^L | \phi_K \rangle, \quad (11)$$

其中  $|\phi_K\rangle$  代表基带或  $\beta, \gamma$  带的内禀态,投影算符

$$P_{MK}^L = \frac{2L+1}{8\pi^2} \int D_{MK}^{L*}(\Omega) R(\Omega) d\Omega. \quad (12)$$

按照 ONET 的计算方法,展开到第一层次时,基带矩阵元

$$\langle H \rangle_{g,L} = -\kappa N^2 (R + \frac{S}{N} + \frac{\bar{L}}{N^2} T). \quad (13)$$

其中的

$$\bar{L} \equiv L(L+1), \quad (13a)$$

$$R = \frac{\beta^2}{(1+\beta^2)^2} (4-4f\beta+f^2\beta^2), \quad (13b)$$

$$S = \frac{1}{1+\beta^2} \left[ \frac{\beta^2}{1+\beta^2} (2-f\beta)^2 - \frac{1}{2} (2-f\beta)(2-3f\beta) + 5 + \beta^2 + \frac{7}{2} f^2 \beta^2 \right], \quad (13c)$$

$$T = \frac{2-f\beta}{3} \left[ \frac{1}{4\beta^2} (2-3f\beta) - \frac{1}{1+\beta^2} (2-f\beta) \right]. \quad (13d)$$

形变参量  $\beta$  可由(9)式变分(投影前变分, VBP)

$$\frac{\partial}{\partial \beta} \langle H \rangle_g = 0, \quad (14)$$

或由(13)式变分(投影后变分, VAP)

$$\frac{\partial}{\partial \beta} \langle H \rangle_{g,L} = 0 \quad (15)$$

来确定. 一般来说, (14)、(15)式为非线性方程, 需采用数值方法进行求解. 根据  $1/N$  的方次, 通过适当的近似, 也可以得出近似的解析表达式. 在对(9)式和(13)式只取第一项时 ( $N^2$  项), VBP 和 VAP 的结果完全一样, 很容易得到形变参量的零阶值  $\beta_0$  满足方程

$$1 - f\beta_0 - \beta_0^2 = 0. \quad (16)$$

由此可得到两组解

$$\beta_0 = \frac{1}{2} (-f + \sqrt{f^2 + 4}), \quad (17a)$$

$$\beta'_0 = -\frac{1}{\beta_0}. \quad (17b)$$

根据文献[5]的定义, (17)式即为  $Q_0$  的本征模方程<sup>[2,5]</sup>

$$[Q_0, b_0^\dagger] = \lambda_0 b_0^\dagger \quad (18)$$

的两个本征值  $\lambda_0$  和  $\lambda'_0$ , 而前者对应于基带内禀态, 后者可构造  $\beta$  带内禀态(见后面的计算).

由(17a), 在  $SU(3)$  极限下,  $\beta_0 = \sqrt{2}$ , 基带内禀参数为  $x_0 = \sqrt{\frac{1}{3}}$ ,  $x_2 = \sqrt{\frac{2}{3}}$ . 一般情况下, 内禀态为  $\chi_a$  的函数.

对于  $\beta$  的高次项, 可根据文献[5]中的逐阶近似方法, 分别由(14)、(15)式给出解析结果, 两种方法得到的结果将有所区别.

用 VBP, 由(14)式, 设

$$\beta = \beta_0 + \frac{\beta_1}{N}, \quad (19)$$

根据逐阶近似方法, 由(9)式

$$\begin{aligned} & \frac{\partial}{\partial \beta} \left[ \frac{\beta^2}{(1+\beta^2)^2} (4 - 4f\beta + f^2\beta^2) \right]_{\beta=\beta_0+\frac{\beta_1}{N}} \\ &= -\frac{1}{N} \frac{\partial}{\partial \beta} \left[ \frac{\beta^2}{(1+\beta^2)^2} (4 - 4f\beta + f^2\beta^2) - \frac{1}{1+\beta^2} (5 - \beta^2 + \frac{7}{2}f^2\beta^2) \right]_{\beta=\beta_0}. \end{aligned} \quad (20)$$

左边只近似到  $1/N$  项, 结合  $\beta_0$  满足的方程(16), 可以解出

$$\beta_1 = -\frac{(7f^2 - 8)(f\beta_0 - 2)}{4\beta_0(f^2 + 4)}. \quad (21)$$

此即文献[2]的结果, 将上式代入(19)式, 得出计算到  $1/N$  时,  $\beta$  的解析表达式

$$\beta = \beta_0 - \frac{1}{N} \frac{(7f^2 - 8)(f\beta_0 - 2)}{4\beta_0(f^2 + 4)}. \quad (22)$$

用 VAP, 由(15)式, 可设

$$\beta = \beta_0 + \frac{\beta_1}{N} + \frac{\bar{L}}{N^2}\beta_2, \quad (23)$$

由(13)式,  $\beta_1, \beta_2$  分别由以下两式近似求解:

$$\left. \frac{\partial R}{\partial \beta} \right|_{\beta=\beta_0+\frac{\beta_1}{N}} = -\frac{1}{N} \left. \frac{\partial S}{\partial \beta} \right|_{\beta=\beta_0}, \quad (24)$$

$$\left. \frac{\partial R}{\partial \beta} \right|_{\beta=\beta_0+\frac{\beta_2}{N^2}\bar{L}} = -\frac{\bar{L}}{N^2} \left. \frac{\partial T}{\partial \beta} \right|_{\beta=\beta_0}. \quad (25)$$

经复杂计算, 结合(16)式得到

$$\beta_1 = -\frac{(2f^2-1)(f\beta_0-2)}{\beta_0(f^2+4)}. \quad (26)$$

而

$$\left. \frac{\partial T}{\partial \beta} \right|_{\beta=\beta_0} = 0 \quad (27)$$

则有  $\beta_2=0$ , 表明在 sd IBM 中, 只考虑四极相互作用时, 形变参量及内禀态不随角动量变化. VAP 得到的形变参数  $\beta$  近似到  $1/N$  的结果为

$$\beta = \beta_0 - \frac{1}{N} \frac{(2f^2-1)(f\beta_0-2)}{\beta_0(f^2+4)}. \quad (28)$$

与 VBP 的结果(22)式有所差别, 但在  $SU(3) \rightarrow SO(6)$  范围内,  $\chi_0 = -\sqrt{35}/2 \rightarrow 0$ , 从(22)和(28)式都可得到  $\beta$  随  $N$  的增大而增大, 其物理意义是很清楚的. 需要说明的是, 上述解析结果用于定性讨论很方便, 定量计算时, 对(14)或(15)式进行数值求解将更准确.

对  $\beta, \gamma$  带的内禀态, 文献[2, 3]中没有考虑单双声子的混合, 这样做对能量计算影响不大, 但对电磁跃迁, 往往会带来很大误差. 为了计算  $E2$  跃迁的高阶效应, 在只计算到第一层次时,  $\beta$  带内禀态可定义为<sup>[5]</sup>

$$|\phi_\beta\rangle = [(b_0^+)^{N-1}b_0'^+ + (b_0^+)^{N-2}\zeta_{1\nu}'b_1^+b_{\pm 1}^\pm] | - \rangle, \quad (29)$$

$\beta$  带的内禀玻色子产生算符

$$b_0'^+ = x_0s^+ + x_2'd_0^+, \quad (30)$$

内禀参数  $x_0', x_2'$  与基带的参数满足

$$x_0x_0' + x_2x_2' = 0 \quad (31)$$

的关系. 因此,  $x_0', x_2'$  即为(18)式中对应于  $\lambda_0'(\beta_0')$  的基矢,

$$x_0' = \frac{-\beta}{\sqrt{1+\beta^2}}, \quad x_2' = \frac{1}{\sqrt{1+\beta^2}}. \quad (32)$$

在  $SU(3)$  极限下,  $x_0' = -\sqrt{\frac{2}{3}}, x_2' = \sqrt{\frac{1}{3}}$ . 而  $b_{\pm 1}^\pm = d_{\pm 1}^\pm$ . (29) 式中的单双声子混合系数  $\zeta_{1\nu}'$  由基带和  $\beta$  带的正交关系得到<sup>[5]</sup>

$$\zeta_{1\nu}' = \frac{1}{\beta}. \quad (33)$$

同理, 可构造  $\gamma$  带的内禀态为

$$|\phi_\gamma\rangle = [(b_0^+)^{N-1}b_2^+ + (b_0^+)^{N-2}\zeta_{1\nu}''b_1^{+2}] | - \rangle. \quad (34)$$

其中  $b_2^+ = d_2^+$ , 混合系数由  $\gamma$  带和基带的正交关系得:

$$\zeta_{1\nu}^2 = -\frac{\sqrt{1+\beta^2}}{\sqrt{6}\beta}. \quad (35)$$

(29)和(34)式的内禀态,忽略单双声子混合时,与文献[2,3]完全一样.

在计算 $\beta, \gamma$ 带的 Hamiltonian 矩阵元时,为方便起见,可忽略混杂项的影响,我们得到计算到第一层次的 $\beta$ 带 Hamiltonian 矩阵元为

$$\langle H \rangle_{\beta, L} = -\kappa N^2 \left( R + \frac{S'}{N} + \frac{\bar{L}}{N^2} T \right). \quad (36)$$

其中

$$\begin{aligned} S' &= \frac{\beta(2-f\beta)}{(1+\beta^2)^2} (4\beta + f - f\beta^2) \\ &+ \frac{1}{1+\beta^2} \left[ 5 + \beta^2 + \frac{7}{2} f^2 \beta^2 - \frac{1}{2} (2-f\beta)(2-3f\beta) \right]. \end{aligned} \quad (37)$$

$\gamma$ 带的矩阵元

$$\langle H \rangle_{\gamma, L} = -\kappa N^2 \left( R + \frac{S_2}{N} + \frac{\bar{L}}{N^2} T \right). \quad (38)$$

其中,

$$\begin{aligned} S_2 &= -\frac{\beta^2}{(1+\beta^2)^2} (2-f\beta)^2 \\ &+ \frac{1}{1+\beta^2} \left[ 5 + \beta^2 + \frac{7}{2} f^2 \beta^2 - \frac{1}{2} (2-f\beta)(2-3f\beta) + 2(1+4f\beta) \right]. \end{aligned} \quad (39)$$

差别只在 $1/N$ 项,即带头位置上.计算到第一层次时,各个带的转动惯量显然是相同的,

$$\mathcal{I}_0 = -\frac{1}{2\kappa T}. \quad (40)$$

在 $SU(3)$ 极限下,可得 $\mathcal{I}_0 = \frac{4}{3\kappa}$ ,这和群论计算的结果完全一样.要讨论转动惯量随带的变化,需要计算到第二层次.

### 三、关于 $E2$ 跃迁的约化矩阵元

文献[3]对 $E2$ 算符的解析研究,没有考虑角动量投影和单、双声子激发的混合,在对 $\chi_0$ 取值范围的研究中,取的是 $SU(3)$ 极限的内禀态( $\beta = \sqrt{2}$ ),而实际上 $\beta$ 随 $\chi_0$ 而变化,因而文献[3]的分析有一定的局限性和不自洽性.这些问题通过高阶计算,可以得到较好的解决.

考虑角动量投影及单、双声子激发的混合时,由文献[5],我们得到基带内 $E2$ 跃迁约化矩阵元

$$\begin{aligned} \langle g, L+2 \| T(E2) \| g, L \rangle &= \alpha N \sqrt{2L+1} \langle L020 | L+20 \rangle \\ &\times \left\{ \frac{\beta(2-f\beta)}{1+\beta^2} + \frac{1}{N} \left[ \frac{\beta(2-f\beta)}{1+\beta^2} + \frac{1}{2} f\beta \right] - \frac{\bar{L} + \bar{L} + 2}{N^2} \frac{(2\beta^2-1)(2-f\beta)}{36\beta^3} \right\}. \end{aligned} \quad (41)$$

$\beta \rightarrow g$  带的矩阵元

$$\langle \beta, L+2 \| T(E2) \| g, L \rangle = \alpha \sqrt{N} \sqrt{2L+1} \langle L020 | L+20 \rangle$$

$$\times \left\{ \frac{1}{1+\beta^2}(1-\beta^2-f\beta) + \frac{2L+3}{N} \cdot \frac{1}{3\beta^2}(f\beta+\beta^2-1) \right\}. \quad (42)$$

$\gamma \rightarrow g$  带的矩阵元

$$\begin{aligned} \langle \gamma, L+2 \| T(E2) \| g, L \rangle &= \alpha \sqrt{2N} \langle L022 | L+22 \rangle \\ &\times \left\{ \frac{1+f\beta}{1+\beta^2} - \frac{1}{N} \cdot \frac{\sqrt{1+\beta^2}}{3\beta^2} (1+f\beta) \right\}. \end{aligned} \quad (43)$$

对  $\gamma \rightarrow \beta$  带的跃迁, 计算到第一层次很繁杂, 这里只计算到第零层次(主导项)

$$\begin{aligned} \langle \gamma, L+2 \| T(E2) \| \beta, L \rangle &= \alpha \sqrt{2} \sqrt{2L+1} \langle L022 | L+22 \rangle \\ &\times \left\{ \frac{1}{\sqrt{1+\beta^2}}(-\beta+f) - \frac{1+f\beta}{\beta^2 \sqrt{1+\beta^2}} \right\}. \end{aligned} \quad (44)$$

上述结果中的第一项与文献[3]完全一样, 其余均为修正项. 由(42)式, 当  $\beta = \beta_0$  时, 即使考虑角动量投影, 仍有  $\beta \rightarrow g$  带的  $E2$  跃迁禁戒. 欲使其不为零, 必须考虑  $\beta$  的高阶修正.

#### 四、小 结

本文采用 ONET, 给出 CQF 下的能谱公式、形变参量、内禀态及  $E2$  跃迁的解析计算公式. 其结果与早期的内禀工作<sup>[1,2]</sup>比较, 大多给出了修正项. 由于结果都是解析的, 因而在数值计算和物理分析上都将带来很大的方便.

#### 参 考 文 献

- [1] D. D. Warner, R. F. Casten, *Phys. Rev.*, **C25**(1982), 2019; **C28**(1983), 1798; *Phys. Rev. Lett.*, **48**(1982), 1385.
- [2] J. N. Ginocchio, M. W. Kirson, *Nucl. Phys.*, **A350**(1980), 31.
- [3] R. Bijker, A. E. L. Dieperink, *Phys. Rev.*, **C26**(1982), 2688.
- [4] D. D. Warner, R. F. Casten, *Phys. Rev.*, **C26**(1982), 2690.
- [5] S. Kuyucak, I. Morrison, *Ann. Phys.*, **181**(1988), 79.

## On the Higher Order Effects of A Consistent Q Framework in the sd Interacting Boson Model

WANG BAOLIN

*(Huaiyin Teachers College, Huaiyin 223001)*

QUE JIANZHONG

*(Hengyang Institute of Technology, Hengyang 421000)*

ZHANG QINGYING

*(Hunan University, Changsha 410082)*

### ABSTRACT

By utilizing the  $1/N$  expansion technique (ONET), the analytical expressions of low-lying energy spectrum, the deformation parameter and the reduced matrix elements of E2 transitions to the order of  $1/N$  are systematically given for a consistent Q framework in the sd interacting boson model. It is shown that it is important to consider the angular momentum projection in the intrinsic state formalism.